



Управление образования  
Администрации Сорочинского городского округа  
Оренбургской области  
**П Р И К А З**

---

« 16 » 05.2024г. № 323

«Об утверждении аналитического отчёта  
по результатам итогового сочинения в  
Сорочинском городском округе  
с 2021-2022 по 2023-2024 учебные годы »

В соответствии с письмом Министерства образования Оренбургской области № 01-23/2469 от 16.04.2024г, в целях повышения качества результатов итогового сочинения и выработки мер по повышению качества обучения русскому языку был сформирован аналитический отчет по результатам итогового сочинения в Сорочинском городском округе с 2021-2022 по 2023-2024 учебные годы

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить аналитический отчет «Анализ результатов итогового сочинения в Сорочинском городском округе с 2021-2022 по 2023-2024 учебные годы». (Приложение)

2. Заместителю начальника Управления образования (Е.Н. Беликова) разместить на сайте Управления образования аналитический отчет «Анализ результатов итогового сочинения в Сорочинском городском округе с 2021-2022 по 2023-2024 учебные годы»

Срок: 17.05.2024г.

3. И.О. заведующего МКУ «ГМЦ» (Живкина Е.Б.):

3.1. На семинарах и заседаниях методического объединения учителей русского языка и литературы обеспечить:

- 1) организацию методической помощи педагогам в период подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению);
- 2) создание и формирование банка аргументов по литературным направлениям;
- 3) разработку методического материала к урокам литературы в выпускных классах;

4. Руководителям общеобразовательных организаций провести анализ результатов ИС (изложения) на заседаниях педагогических советов, заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка

и литературы рассмотреть анализ результатов письменной работы, вопросы, связанные с развитием практик подготовки к итоговому сочинению.

5. Учителям русского и языка и литературы:

5.1. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся, продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы:

5.2. Включать в систему работы по обучению написанию сочинения задания, направленные на отработку умения определять тему, формулировать тезис, аргументировать, используя примеры из литературы и собственного опыта, конструировать композиционные части сочинения;

5.3. В процессе мониторинга умений написания итогового сочинения в течение учебного года проводить контрольные сочинения с анализом типичных ошибок;

5.5. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст;

5.6. Формировать навыки смыслового чтения при работе с текстами художественных произведений;

5.7. Развивать интерес к новейшей русской литературе, литературную эрудицию, наращивать объем «читательского багажа»;

5.8. Предусмотреть наличие тренировочных упражнений с целью предупреждения речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок (объяснительные, выборочные, распределительные, выборочно-распределительные, свободные, словарные, графические диктанты; комментированное письмо; контрольное списывание; редактирование предложений и текстов; составление предложений и текстов с грамматической, орфографической, пунктуационной установкой; составление обобщающих таблиц с подбором собственных примеров);

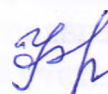
5.9. Изменить технологии, приемы работы с текстами, популяризировать чтение в стенах школы, семейном кругу;

5.10. Использовать творческие задания, беседы и дискуссии в ходе работы с текстами, уходить от декодирования при работе с текстом;

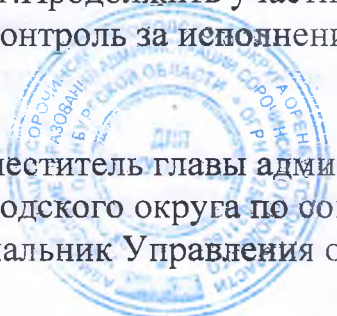
5.11. Продолжить участие в проекте «Время читать»

6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Заместитель главы администрации Сорочинского городского округа по социальным вопросам –  
начальник Управления образования



Т.В. Фёдорова





## Аналитический отчет

## «Анализ результатов итогового сочинения в Сорочинском городском округе

## с 2021-2022 по 2023-2024 учебные годы»

В соответствии с письмом Министерства образования Оренбургской области № 01-23/2469 от 16.04.2024г, в целях повышения качества результатов итогового сочинения и выработки мер по повышению качества обучения русскому языку был сформирован аналитический отчет по результатам итогового сочинения в Сорочинском городском округе с 2021-2022 по 2023-2024 учебные годы.

### 1. Анализ результатов итогового сочинения в общеобразовательной организации.

#### 1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения

В таблице представлены количественные показатели участия учащихся Сорочинского городского округа в написании итогового сочинения с 2021 по 2024 годы:

Период	Количество участников	Получили «зачет» за сочинение в целом	Получили «незачет» за сочинение в целом
2021-2022 уч.год	96	96	0
2022-2023 уч.год	73	73	0
2023-2024 уч.год	116	116	0
<b>Всего</b>	<b>285</b>	<b>285</b>	<b>0</b>

Количество получивших зачет	Выполнение требования 1	Выполнение требования 2	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
2021-2022 уч.год	96	96	96	96	95	94	92
2022-2023 уч.год	73	73	73	73	73	71	71
2023-2024 уч.год	116	116	116	116	114	113	102
<b>Всего</b>	<b>285</b>	<b>285</b>	<b>285</b>	<b>285</b>	<b>282</b>	<b>278</b>	<b>265</b>

По результатам, представленным в таблице, видно, что в последние три года отмечается стабильность результатов написания итогового сочинения: все сочинения соответствовали требованиям, предъявляемым к проверке.

Это показатели индивидуального уровня развития, обученности, воспитанности выпускника не только в школе, но и дома.

Все работы учащихся соответствуют требованиям №1 и №2. Количество слов соответствует норме, работы выполнены самостоятельно.

#### **Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме».**

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились 100% выпускников. Школьники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

#### **Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».**

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию зачёт получили 100% человек. Выпускники обстоятельно аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

#### **Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения».**

По этому критерию получили «зачет» 99 % учащихся. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

По этому критерию не были зачтены 3 работы. В данных работах логические ошибки мешают пониманию сказанного: нарушена последовательность мыслей; недостаточна доказательная база в основной части сочинения для аргументации.

#### **Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи».**

По данному критерию были зачтены 97% работ.

Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.



Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

7 работ получили «незачет» по данному критерию. В этих работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы.

#### **Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность».**

По данному критерию зачтены 93% работ.

20 работ получили «незачет» по данному критерию. В работах имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, что не соответствует нормам оценивания по критерию «Грамотность».

### **1.2. «Содержательный анализ результатов итогового сочинения»**

- 1) анализ количественных показателей, отражающих выбор тем, представленных обучающимся для написания итогового сочинения, и факторов, обуславливающих такой выбор.**

2021-2022 уч.год			
№ темы	Название темы	Название раздела	Количество выбравших данную тему
104	Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?	Человек путешествующий: дорога в жизни человека.	30
206	Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?	Цивилизация и технология – спасение, вызов или трагедия?	21
310	Ваш ответ на мой вопрос героя Ф.М.Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступление ице тысячами добрых дел?»	Преступление и наказание – вечная тема.	12
405	Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему миру?	Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня.	20
508	Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать	Кому на Руси жить хорошо? – вопрос	13

несчастливым?		гражданина.	
2022-2023 уч.год			
№ темы	Название темы	Название раздела	Количество выбравших данную тему
107	Нужно ли стремиться понять себя?	Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.	7
201	Какие человеческие качества для Вас наиболее ценны?	Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.	46
306	Когда, по-вашему, молодежь нуждается в опыте старшего поколения?	Семья, общество, Отечество в жизни человека.	2
406	Память о каких людях не меркнет с годами?	Семья, общество, Отечество в жизни человека.	8
506	Почему нельзя «убивать время»?	Природа и культура в жизни человека.	5
606	Какое произведение искусства можно назвать великим?	Природа и культура в жизни человека.	5
2023-2024 уч.год			
№ темы	Название темы	Название раздела	Количество выбравших данную тему
101	С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?	Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.	25
209	Какое качество Вы больше всего цените в других?	Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.	51
304	Когда эгоизм приводит к преступлению?	Семья, общество, Отечество в жизни человека.	19
413	Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить»?	Семья, общество, Отечество в жизни человека.	7
502	Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна	Природа и культура в жизни человека.	6



	во всех своих проявлениях?		
605	Что важнее в книге – как она написана или о чём?	Природа и культура в жизни человека.	8

Большая часть одиннадцатиклассников выбирала темы из первого и второго тематических блоков - «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» и «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Эти темы сформулированы в виде открытых проблемных вопросов и приглашают к размышлению над такими морально-философскими понятиями, как «счастье», «изменение мира к лучшему» (ключевые слова тем содержат позитивный эмоциональный отклик).

В большей степени выпускники выбирали темы: «Какое качество Вы больше всего цените в других?», «С чем бы вы не смогли смириться в жизни?».

В целом, учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,

- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия, Факторы, обуславливающие такой выбор:

Учащиеся показали не только знание литературных произведений, но и пытались осмыслить разные типы отношения человека к людям и к миру (безразличие к окружающим, нежелание тратить душевные силы на чужую жизнь или искренняя готовность разделить с ближним его радости и беды, оказать ему бескорыстную помощь).

Таким образом, в целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,

- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,

- большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения.

**2) обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции (классическая и современная литература, русская и зарубежная литература, авторы и т.д.);**

2021-2022 уч.год

Литературные источники, привлекаемые участниками для аргументации

своей позиции				
Количество выбравших классическую литературу	Количество выбравших современную литературу	Количество выбравших русскую литературу	Количество выбравших зарубежную литературу	Наиболее часто встречающиеся авторы
73	23	86	10	А.С.Пушкин, Л.Н.Толстой, И.А.Гончаров, М.А.Булгаков
2022-2023 уч.год				
Литературные источники, привлекаемые участниками для аргументации своей позиции				
Количество выбравших классическую литературу	Количество выбравших современную литературу	Количество выбравших русскую литературу	Количество выбравших зарубежную литературу	Наиболее часто встречающиеся авторы
57	16	55	18	А.С.Пушкин, Ф.М.Достоевский, Б.Васильев, И.А.Бунин, И.С. Тургенев, М.А.Шолохов, О.Генри, А.И.Куприн, А.Платонов, В.М.Шукшин,
2023-2024 уч.год				
Литературные источники, привлекаемые участниками для аргументации своей позиции				
Количество выбравших классическую литературу	Количество выбравших современную литературу	Количество выбравших русскую литературу	Количество выбравших зарубежную литературу	Наиболее часто встречающиеся авторы
91	25	106	10	Ф.М.Достоевский, Л.Н.Толстой, И.А.Гончаров,



				А.И.Куприн,М.А.Шолохов, А.Н.Островский,М.Горький, А.П.Платонов
--	--	--	--	--

Анализ показал, что классическая литература на протяжении трех лет пользуется большей популярностью у выпускников, чем современная литература. Ее выбирают в качестве анализа 77% учащихся, современную литературу – только 23%.

К текстам русской литературы обращаются выпускники намного чаще (87%), чем к зарубежной (13%).

Также из таблицы видно, что на протяжении исследуемого периода авторы русской классической литературы являются для выпускников наиболее часто выбираемыми. Актуальным на все времена является творчество А.С.Пушкина, Ф.М.Достоевского, И.А.Гончарова, И.С.Тургенева и многих других авторов.

**3) анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников и их возможных причин с обязательным приведением наиболее показательных 10 примеров конкретных нарушений, анализ общей степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенций.**

Экспертами комиссий отмечен средний уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения. «Зачет» по данному критерию в 2021-2022 получили 96% учащихся, 4 учащихся получили по данному критерию «незачет». В 2022-2023 учебном году получили 97% обучающиеся, получили «незачет» 2 выпускника. В 2023-2024 учебном году «зачет» получили 88процентов обучающихся 11 класса, 14 учащихся получили по данному критерию «незачет», так как допустили большое количество орфографических, грамматических, пунктуационных ошибок.

К основным орфографическим ошибкам, распространённым в итоговых сочинениях 2021 года, можно отнести следующие:

1. Безударные гласные в слове, проверяемые и непроверяемые ударением: объединения (объединения – единый), преодалеет (преодолеет – доля).
2. Двойные согласные на стыке приставки и корня, например, мировоззрение (мировоззрение).
3. Правописание о/ё после шипящих и ц, например, за ключём (за ключом).
4. Правописание -тся, -ться в глаголах, например, хочется (что делает? Хочется).
5. Правописание падежных окончаний имён существительных, например, в инеи (в инее – 2 скл., П.п.).
6. Правописание личных окончаний глаголов, например, замираит(замирает – 1 спр.).

7. Н/НН в суффиксах причастий, прилагательных, наречий, существительных, например, в жизненных (жизненных).

В 2022 году выпускники допускали ошибки в применении следующих правил русской орфографии:

1 НЕ с разными частями речи.

2 Ошибки в написании производных союзов.

3 Ошибки в безударных гласных, проверяемых ударением.

4 Правописание Н/НН в суффиксах разных частей речи.

5 Правописание личных окончаний глаголов.

6 Правописание О/Ё после шипящих и Ц.

В 2023-2024 учебном году среди орфографических ошибок следует выделить наиболее часто встречающиеся:

1) н и нн в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный);

2) раздельное и слитное написание не с наречиями (независимо, недаром, недолго);

3) не с глаголами (не было);

4) приставки на з и с (бесчувственно);

5) приставки на пре и при;

6) написание производных предлогов (несмотря на..., вследствие, );

7) написание окончаний существительных, прилагательных, наречий (в эпопею);

8) тся и ться в глаголах (добиться, обходиться, старается относиться);

9) чередование корней (вырастает, расти, взрастило)

10) слитное написание союзов (чтобы, поэтому)

11) непроверяемая гласная в корне слова (отразить, патриотизм, интеллигент, оккупация, мировоззрение)

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися, чаще всего связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися при написании итогового сочинения:

– нарушение согласования и управления;

– ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;

– нарушение границ предложения; неоправданный пропуск подлежащего;

– объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

Низкий уровень орфографической грамотности свидетельствует не только о том, что у выпускников плохо развит навык правописания, но и о том, что современное общество переживает состояние пересмотра орфографических норм.



Пунктуационные ошибки в письменной речи выпускников связаны с пропуском запятых при обособлении, а также в сложном предложении. Это говорит о недостаточном внимании к ритмико-интонационной стороне речи при изучении синтаксиса и пунктуации.

Сравнение результатов итогового сочинения по отдельным критериям показывает незначительное снижение результатов в 2023 году по сравнению с 2021 и 2022 годами. Доля обучающихся, получивших зачет по критериям от первого к пятому снижается, как и в предыдущие годы. Основной проблемой остается недостаточная сформированность грамматической и лексической грамотности письменной речи, а также её орфографическая и пунктуационная правильность.

Таким образом, итоговое сочинение обнаружило проблемы речевой подготовки выпускников, компетентность в письменной коммуникации. Они связаны с качеством построения текста, грамматической правильностью речи и её лексическим разнообразием, а также недостаточной орфографической и пунктуационной грамотностью речи обучающихся.

Анализ сочинений показал, что учащиеся 11 класса сформированы умения:

- Рассуждать на выбранные темы;
- Размышлять над предложенной проблемой;
- Строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала.

## 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений (в общеобразовательной организации).

В данном разделе приводятся количественные данные обо всех осуществленных мероприятиях по перепроверке итоговых сочинений с указанием причин перепроверки.

Мероприятия по перепроверке итоговых сочинений				
причины	количество	плановая выборочная региональная перепроверка	перепроверка по заявлениям участников итогового сочинения повторной проверке	перепроверка как результат установления фактов нарушения о процедуры проверки итогового сочинения
Количество итоговых сочинений, отправленных на перепроверку	на	0	0	0
Результаты проверки (были изменения, остались без изменения)	проверки изменения, без	0	0	0
содержательный анализ		-	-	-

случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений			
--	--	--	--

**Из данных таблицы мы видим, что перепроверка может проходить по трем причинам:**

- плановая выборочная региональная перепроверка,
- перепроверка по заявлениям участников итогового сочинения о повторной проверке,
- перепроверка как результат установления фактов нарушения процедуры проверки итогового сочинения.

Фактов перепроверки работ и случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений не выявлено.

### **Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения.**

Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом в общеобразовательной организации.

Данный раздел включает с себя:

1) рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению, адресованные разным категориям участников процесса:			
учителям-предметникам	учителям русского языка и литературы	администрации общеобразовательных организаций	органам управления образованием
Проводить уроки обобщения, подготовки к сочинению: - разбор конкретного литературного материала по каждому направлению тем; - работа с планом написания сочинения-рассуждения; - работа по орфографической грамотности учащихся. прорабатывать навыки	Изучение предметов «Русский язык» и «Литература» вести на уровне текста, его разностороннего анализа. Развитие навыков восприятия и создания текста – это основная	Способствовать повышению квалификации учителей русского языка и литературы в области читательской грамотности, владения литературными нормами письменной речи.	Способствовать повышению уровня квалификации педагогов через организацию ряда муниципальных мероприятий,



<p>построения текста-рассуждения на уроках литературы при изучении произведений в 10-11 классах.</p>	<p>задача подготовки выпускников.</p>	<p>Своевременно направлять учителей русского языка для прохождения курсовой подготовки, в том числе по обновлённым ФГОС.</p>	<p>направленн ых на обучение педагогов по подготовке к написанию итогового сочинения.</p>
<p>Изучение произведений на уроках литературы завершать работой по обсуждению с классом вопроса о том, для каких направлений итогового сочинения подходит содержание изученного произведения, какие аргументы можно сформулировать, опираясь на его эпизоды. Такая работа способствует осознанному отношению выпускников к составлению текста рассуждения, научит их ориентироваться в изучаемых и самостоятельно прочитанных произведениях русской и зарубежной литературы.</p>	<p>Активизировать работу по редактированию письменного текста на уроках русского языка в 10-11 классах, ведущую к повышению качества письменной речи выпускников, совершенствованию навыков построения текста рассуждения.</p>	<p>Обеспечивать преемственность обучения русскому языку и литературе, читательской грамотности на всех уровнях общего образования как в рамках учебной, так и внеурочной деятельности.</p>	
	<p>Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего,</p>		

	<p>исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.</p>		
--	--	--	--

2) рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в субъекте Российской Федерации, основанные на анализе результатов перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки (при наличии):

1) внимательно изучить инструкции по проверке работ, критерии оценивания;

2) объективно подходить к оцениванию;

3) разграничивать ошибки и недочёты различного типа.

3) перечень конкретных мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации



учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования;

ОУ	Название мероприятия	Период проведения	Ответственный
Все образовательные организации	Курсы повышения квалификации по	Согласно графику	Заместители директора по УВР

4) перечень конкретных мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций региона по подготовке к итоговому сочинению;

ОУ	Название мероприятия	Период проведения	Ответственный
МБОУ «СОШ №4»	Мастер-класс по подготовке к итоговому сочинению	Сентябрь, 2024 года	Руководитель ШМО, учителя русского языка и литературы
МАОУ «СОШ №7»	Семинар по подготовке к итоговому сочинению	Октябрь, 2024	Руководитель ШМО, учителя русского языка и литературы
МБОУ «СОШ №117»	Методическая мастерская «Особенности оценивания итогового сочинения (изложения) в рамках ГИА».	Ноябрь, 2024	Руководитель ШМО, учителя русского языка и литературы

5) перечень конкретных мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью.

ОУ	Название мероприятия	Период проведения	Ответственный
Все	Тематическая	Январь, 2024	Учителя русского

образовательные учреждения	неделя русского языка и литературы		языка и литературы
Все образовательные учреждения	Участие обучающихся в творческих конкурсах сочинений, проводимых на различном уровне	Согласно графику	Учителя русского языка и литературы
Все образовательные учреждения	Организация круглых столов по обсуждению прочитанных книг	В течение года	Библиотекари, учителя русского языка и литературы
Все образовательные учреждения	Квест ко Дню славянской письменности и культуры «От знаков к буквам, от бересты к страницам»	Май, 2024	Учителя русского языка и литературы

#### Рекомендации:

1. На семинарах и заседаниях методического объединения учителей русского языка и литературы обеспечить:

- а) организацию методической помощи педагогам в период подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению);
- б) создание и формирование банка аргументов по литературным направлениям;
- в) разработку методического материала к урокам литературы в выпускных классах;

2. Руководителям общеобразовательных организаций провести анализ результатов ИС (изложения) на заседаниях педагогических советов, заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы рассмотреть анализ результатов письменной работы, вопросы, связанные с развитием практик подготовки к итоговому сочинению.

3. Учителям русского языка и литературы:

-Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся, продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.

-Включать в систему работы по обучению написанию сочинения задания, направленные на отработку умения определять тему, формулировать тезис,



аргументировать, используя примеры из литературы и собственного опыта, конструировать композиционные части сочинения.

- В процессе мониторинга умений написания итогового сочинения в течение учебного года проводить контрольные сочинения с анализом типичных ошибок.

- Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.

- Формировать навыки смыслового чтения при работе с текстами художественных произведений.

- Развивать интерес к новейшей русской литературе, литературную эрудицию, наращивать объем «читательского багажа».

- Предусмотреть наличие тренировочных упражнений с целью предупреждения речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок (объяснительные, выборочные, распределительные, выборочно-распределительные, свободные, словарные, графические диктанты; комментированное письмо; контрольное списывание; редактирование предложений и текстов; составление предложений и текстов с грамматической, орфографической, пунктуационной установкой; составление обобщающих таблиц с подбором собственных примеров).

- Изменить технологии, приемы работы с текстами, популяризировать чтение в стенах школы, семейном кругу.

- Использовать творческие задания, беседы и дискуссии в ходе работы с текстами, уходить от декодирования при работе с текстом.

Аналитический отчет составил учитель русского языка и литературы Колмагорова М.В.